



INFORME DE LA EVALUACIÓN FINAL - calificaciones y recomendaciones

CATALIZANDO LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA
EL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS MARINOS VIVOS COMPARTIDOS DE LOS GRANDES
ECOSISTEMAS MARINOS DEL CARIBE Y LA PLATAFORMA CONTINENTAL DEL NORTE DE BRASIL (CLME+)



HALLAZGOS PRELIMINARES DE LA EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO compartidas en la última reunión del CDP:

- Se presentaron algunas recomendaciones y conclusiones iniciales
- Reporte Final presentado el 31 de marzo de 2021

CALIFICACIÓN GENERAL DEL PROYECTO: SATISFACTORIA



www.theGEF.org



Calificaciones de evaluación

CLME+ PSC Meeting 11-12 October, 2021

Monitoreo y Evaluación (M&E)	Calificación
Diseño de entrada del M&E	Altamente satisfactorio
Implementación del plan de M&E	Altamente satisfactorio
Calidad general del M&E	Altamente satisfactorio

Los informes de las reuniones y los documentos preparatorios, incluido el CDP, pueden considerarse una buena práctica:

Implementación de la Agencia Implementadora y ejecución de la Agencia Ejecutora	Calificación
Calidad de la implementación/supervisión del PNUD	Satisfactorio
Calidad de la ejecución del socio implementador	Satisfactorio
Calidad general de la implementación/ejecución	Satisfactorio

- Consulte el informe completo para conocer algunos hallazgos principales sobre cada una de las categorías.

Calificaciones de evaluación

CLME+ PSC Meeting 11-12 October, 2021

Evaluación de resultados	Calificación
Relevancia	Altamente satisfactorio
Efectividad	Satisfactorio
Eficiencia	Satisfactorio
Calificación del resultado general del proyecto	Satisfactorio

Sostenibilidad	Calificación
Recursos financieros	Moderadamente probable
Sociopolítica	Probable
Marcos institucionales y gobernanza	Probable
Ambiental	Altamente probable
Probabilidad general de sostenibilidad	Moderadamente probable

La sostenibilidad depende principalmente de los resultados del proceso de internalización en curso por parte de los países y las OIGs

- Consulte el informe completo para conocer algunos hallazgos principales sobre cada una de las categorías.

- CLME+ encomendó a las OIG y OSC regionales la elaboración de muchos de los planes, estrategias, reformas de políticas, y mecanismos y herramientas de gobernanza que requiere el PAE, así como delegó su aprobación/adopción a sus órganos y procesos de gobierno, 
- Sin embargo, no debería subestimarse el papel de los países
- A fin de facilitar la apropiación nacional, y la internalización de los productos del proyecto, los futuros esfuerzos deberían considerar la posibilidad de ampliar la intervención directa de los países en la ejecución del proyecto y *disponer mecanismos de comunicación efectiva con los países y dentro de ellos*, que sean ágiles y se implementen según protocolos ad hoc.



Comentario de la UCP: establecer un paralelo con la transición del MCI (sólo OIG) al nuevo Mecanismo de Coordinación (OIG + países, países = Grupo Directivo)

- El alineamiento entre las políticas de protección ambiental marina y costera y los enfoques sostenibles de la pesca silvestre es un aspecto clave de la economía azul y una contribución innovadora del proyecto CLME+ que debería reproducirse ampliamente.
- A pesar de los esfuerzos para introducir un manejo de la pesca basado en los ecosistemas, fortalecer las ORGP, combatir la pesca INDNR y apoyar prácticas pesqueras más favorables a la biodiversidad, **no se ha dedicado gran atención a la transición de la pesca silvestre a la piscicultura y la creación de medios de sustento alternativos para los pescadores.**
- La promoción de la **acuicultura sostenible** debería ser una parte relevante de **esfuerzos futuros**.
- Es necesario **ampliar la alianza para incorporar a bancos multilaterales de desarrollo** (CAF, CDB, BID, el Banco Mundial), y **otros potenciales donantes multilaterales y bilaterales** - podría ser una medida beneficiosa para la implementación del PAE.

- Las modalidades de ejecución del proyecto han demostrado ser exitosas y podrían servir de ejemplo para otros proyectos multinacionales. Hay que destacar dos elementos:
 - la fuerte UCP, establecida por UNOPS
 - el Grupo Ejecutivo del Proyecto, encargado de supervisar los avances, la coordinación y la coherencia.
- El uso de reuniones e interacciones virtuales en respuesta al COVID-19 permitió la participación de partes interesadas en países que no se habían previsto inicialmente.
- Uno de los socios ejecutores (GCFI) elaboró un documento estratégico sobresaliente: "*Science and Research serving effective ocean governance in the wider Caribbean Region*" ("*La ciencia y la investigación al servicio de una gobernanza oceánica eficaz en la región del Gran Caribe*"). Todas las iniciativas para la implementación de los enfoques EEP/EBM deberían estar orientadas por estudios similares.