



INFORME RESUMIDO DE LA EVALUACIÓN FINAL

CATALIZANDO LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA
EL MANEJO SOSTENIBLE DE LOS RECURSOS MARINOS VIVOS COMPARTIDOS DE LOS GRANDES
ECOSISTEMAS MARINOS DEL CARIBE Y LA PLATAFORMA CONTINENTAL DEL NORTE DE BRASIL (CLME+)



El autor de la Evaluación Final fue el Dr. Andrea Merla, quien también estuvo a cargo de la Evaluación de Mitad de Período.

Objetivos de la Evaluación Final

- Evaluar la consecución de resultados del proyecto
- Extraer enseñanzas capaces de mejorar la sostenibilidad de los beneficios de este proyecto y otros similares
- Contribuir a la mejora general de la programación del PNUD

Metodología

- Revisión de fuentes de información y documentos del proyecto pertinentes (p. ej. Informes de M&E del proyecto, Informes de progreso, Análisis de mitad de período)
- Entrevistas con Puntos Focales Nacionales específicos; socios coejecutores específicos; OIG y OSC; UNOPS; la Asesoría Técnica Regional de PNUD/FMAM; el Director del Programa de Gobernanza del Agua y los Océanos del PNUD; y la UCP
- Evaluación del desempeño del proyecto en función de las metas esperadas del Marco de Resultados del Proyecto
- Evaluación de los aspectos financieros fundamentales del proyecto, incluido el grado de cofinanciación previsto y concretado

Referencias descriptivas de las filas de la tabla

Descripción del resultado del proyecto conforme a lo definido en el Documento del Proyecto CLME+.

Información sobre el estado de los productos de un resultado específico. El color verde denota que el producto se materializó exitosamente.

Información sobre el estado de los productos de un resultado específico. El color amarillo denota que el producto se había materializado parcialmente al momento de la Evaluación Final.

Resultados e impactos del proyecto

Componente 1: consolidar los marcos institucionales, de políticas y legales para la gobernanza sostenible y resiliente al clima de los recursos marinos vivos compartidos en la región del CLME

Observaciones de la EF:

- Se logró en gran medida a través del Mecanismo Interino de Coordinación Regional de la Pesca, y un Mecanismo Interino de Coordinación, integrando la gestión de la pesca y la salud del medio ambiente.
- La transición a un Mecanismo de Coordinación global “a largo plazo” a través de un Memorando de Entendimiento no vinculante acordado por los países y las OIG y técnicamente aprobado por el CD, está pendiente de la decisión final de los países.

Todos los productos se calificaron como ALCANZADOS CON ÉXITO

Resultados e impactos del proyecto

Componente 2: mejorar la capacidad de las instituciones y actores clave para implementar efectivamente los MBE/EEP basados en el conocimiento para el uso sostenible de los recursos marinos vivos compartidos en el CLME

Observaciones de la EF:

Gran éxito en cuanto a (i) brindar a los responsables de tomar decisiones y formular políticas en la región —incluidas las OIG pertinentes— los elementos científicos, la capacidad y las herramientas (estrategias) que les permitirán abordar los 3 problemas prioritarios detectados en los ADT (esto es, la pesca no sostenible, la degradación de los hábitats y la contaminación), y (ii) ayudar a las partes interesadas a lograr una mejor coordinación, colaboración e integración en el vasto conjunto de proyectos e iniciativas en curso y recientemente planificados que resultan relevantes para los objetivos más amplios del PAE del CLME+.

5 productos se calificaron como ALCANZADOS CON ÉXITO.

1 producto se calificó como PARCIALMENTE ALCANZADO

Resultados e impactos del proyecto

Componente 3: Implementación de los MBE/EEP en la región CLME+

Observaciones de la EF:

de los cinco subproyectos, tres se completaron exitosamente de acuerdo con el plan original, y lograron determinar condiciones propicias para reducir del estrés en relación con asuntos de interés importantes, a saber: la pesca de langosta espinosa; la pesca de pez volador; y la creación de medios de vida alternativos.

Los otros dos, que comenzaron con grandes demoras y se vieron afectados por la propagación de la pandemia, aún siguen en curso. De los productos previstos, se espera que algunos se encuentren concluidos para abril de 2021, o que se hayan cancelados. Sin perjuicio de ello, y si bien en la práctica no se ha verificado una reducción del estrés, se han demostrado eficazmente varias formas de generar las condiciones propicias para aliviar el estrés sobre la pesca de especies sobreexplotadas, la degradación de los hábitats y la contaminación de los medios marinos.

3 productos se calificaron como ALCANZADOS CON ÉXITO.

2 productos se calificaron como PARCIALMENTE ALCANZADOS

Componente 4: evaluaciones de (pre)factibilidad para identificar las principales necesidades y oportunidades prioritarias de inversión en la región CLME+

Observaciones de la EF:

si bien se ha trabajado mucho para identificar, caracterizar y evaluar a nivel de prefactibilidad varias propuestas de interés económico y oportunidades de inversiones prioritarias relacionadas con todas los temas de interés clave observados en los ADT del CLME+, aún no se ha “catalizado” efectivamente su financiación.

1 producto se calificó como ALCANZADO CON ÉXITO.

1 producto se calificó como PARCIALMENTE ALCANZADO

Componente 5: Monitorear y evaluar el progreso y los resultados de la implementación general del PAE de CLME+, y compartir experiencias con la comunidad global de profesionales expertos en GEM

Observaciones de la EF:

el proyecto logró un nivel destacable de conciencia, implicación y participación directa de partes interesadas de toda la región, y sentó las bases y la estructura para contar con mecanismos sólidos de monitoreo y presentación de informes respecto del progreso en la implementación del PAE y del Estado de los Ecosistemas Marinos y las Economías Asociadas.

Todos los productos se calificaron como ALCANZADOS CON ÉXITO

Referencias - Calificaciones de la evaluación

Calificaciones de resultados, efectividad y eficiencia, M&E, implementación/supervisión, ejecución, relevancia

6 = Altamente satisfactorio (AS): supera las expectativas y/o no presenta deficiencias

5 = Satisfactorio (S): cumple las expectativas y/o no presenta deficiencias o bien las que presenta son solo menores

4 = Moderadamente satisfactorio (MS): cumple más o menos las expectativas y/o presenta algunas deficiencias

3 = Moderadamente insatisfactorio (MI): está relativamente por debajo de las expectativas y/o presenta deficiencias significativas

2 = Insatisfactorio (I): está considerablemente por debajo de las expectativas y/o presenta grandes deficiencias

1 = Altamente insatisfactorio (AI): presenta deficiencias graves

Imposible de evaluar (I/E): la información disponible no permite realizar una evaluación

Calificaciones de sostenibilidad:

4 = Probable (P): riesgos insignificantes para la sostenibilidad

3 = Moderadamente probable (MP): riesgos moderados para la sostenibilidad

2 = Moderadamente improbable (MI): riesgos significativos para la sostenibilidad

1 = Improbable (I): riesgos graves para la sostenibilidad

Imposible de evaluar (I/E): resulta imposible evaluar la incidencia y magnitud previstas de los riesgos para la sostenibilidad

Calificaciones de la evaluación

Monitoreo y Evaluación (M&E)	Calificación
Diseño de entrada del M&E	AS
Implementación del plan de M&E	AS
Calidad general del M&E	AS

Implementación de la Agencia Implementadora y ejecución de la Agencia Ejecutora	Calificación
Calidad de la implementación/supervisión del PNUD	S
Calidad de la ejecución del socio implementador	S
Calidad general de la implementación/ejecución	S

- Consulte el informe completo para conocer algunos hallazgos principales sobre cada una de las categorías.

Calificaciones de la evaluación

Evaluación de resultados	Calificación
Relevancia	AS
Efectividad	S
Eficiencia	S
Calificación del resultado general del proyecto	S
Sostenibilidad	Calificación
Recursos financieros	MP
Sociopolítica	P
Marcos institucionales y gobernanza	P
Ambiental	AP
Probabilidad general de sostenibilidad	MP

- Consulte el informe completo para conocer algunos hallazgos principales sobre cada una de las categorías.

Conclusiones

- **Cierre exitoso**, tras haber conseguido la mayoría de los resultados esperados, a pesar de la complejidad geográfica y ambiental de la región, la cantidad de países, organizaciones regionales y partes interesadas involucradas, y la necesidad de equilibrar los factores sociales, económicos y ambientales que repercuten en la pesca.
- Con el fin de posibilitar la transición hacia el manejo de la pesca basado en ecosistemas que requiere el PAE del CLME, **el proyecto produjo avances en la coordinación intersectorial dentro de los países y en la región**, reforzó las capacidades institucionales, brindó a las partes interesadas las herramientas de gestión, políticas y conocimiento que se necesitan, y ejemplos probados *in situ*, y abrió la puerta para **alcanzar logros destacables**, como la introducción de estándares regionales para la rastreabilidad de los productos pesqueros.

- **La efectiva sanción de las reformas legales, institucionales y de políticas depende principalmente del nivel de apropiación nacional e internalización de los productos del proyecto.**
- **El proyecto ha facilitado los procesos de toma de decisiones**, proporcionando los fundamentos técnicos y las opciones disponibles para que los gobiernos nacionales y los órganos de gobierno de las OIG puedan decidir en función de ello. **Este proceso de “aceptación” nacional requiere tiempo y el apoyo y la facilitación del proyecto.**
- **El proyecto tuvo un desempeño excelente en la gestión adaptativa, el monitoreo y la presentación de información sobre los avances.**
 - la creación de un Grupo Ejecutivo del Proyecto para la toma de decisiones fue resaltado como un logro positivo

Recomendaciones

CLME+ encomendó a las **OIG** y **OSC** regionales la elaboración de muchos de los planes, estrategias, reformas de políticas, y mecanismos y herramientas de gobernanza que requiere el PAE, así como delegó su aprobación/adopción a sus órganos y procesos de gobierno,

Sin embargo, no debería subestimarse el papel de los gobiernos de los países, especialmente en los proyectos de aguas internacionales que apuntan a determinar inversiones y reformas en materia de políticas, instituciones y leyes a nivel nacional y regional,

A fin de facilitar la **apropiación nacional**, y la **internalización de los productos del proyecto**, los futuros esfuerzos deberían considerar la **posibilidad de ampliar la intervención directa de los países en la ejecución del proyecto y disponer mecanismos de comunicación efectiva con los países y dentro de ellos, que sean ágiles y se implementen según protocolos ad hoc.**

Recomendaciones

El alineamiento entre las políticas de protección ambiental marina y costera y los enfoques sostenibles de la pesca silvestre es un aspecto clave de la economía azul y una contribución innovadora del proyecto CLME+ que debería reproducirse ampliamente.

A pesar de los esfuerzos para introducir un manejo de la pesca basado en los ecosistemas, fortalecer las ORGP, combatir la pesca INDNR y apoyar prácticas pesqueras más favorables a la biodiversidad, **no se ha dedicado gran atención a la transición de la pesca silvestre a la piscicultura y la creación de medios de sustento alternativos para los pescadores.**

La promoción de la **acuicultura sostenible** debería ser una parte relevante de los **esfuerzos futuros** en la región destinados a promover medios de vida alternativos para las comunidades pesqueras.

Ampliar la alianza para incorporar a bancos multilaterales de desarrollo (CAF, CDB, BID, el Banco Mundial), y otros potenciales donantes multilaterales y bilaterales, podría ser una medida provechosa para la implementación del PAE. No ha habido un diálogo sistemático con estos potenciales socios de vital importancia.

Recomendaciones

Las **modalidades de ejecución del proyecto resultaron exitosas, y podrían servir como ejemplo para otros proyectos similares caracterizados por escenarios transfronterizos multinacionales y la presencia de múltiples socios ejecutores**. Hay dos elementos de los arreglos de ejecución que son dignos de destacar: **la sólida UCP**, creada por UNOPS (la principal agencia ejecutora, que también sirvió de sostén en cuestiones administrativas y adquisiciones); y **el Grupo Ejecutivo del Proyecto**, que tuvo la responsabilidad de garantizar el monitoreo del progreso, la coordinación y la coherencia, y que se reunió de forma virtual.

El uso de reuniones e interacciones virtuales frente a la propagación de la pandemia tuvo la ventaja inesperada de posibilitar la implicación de partes interesadas de países que no estaban originalmente en los planes.

Uno de los socios ejecutores (GCFI) elaboró un documento estratégico sobresaliente: *“Science and Research serving effective ocean governance in the wider Caribbean Region”* (*“La ciencia y la investigación al servicio de una gobernanza oceánica eficaz en la región del Gran Caribe”*). Todas las iniciativas para la implementación de los enfoques EEP/EBM deberían estar orientadas por estudios similares.